

Análisis de la formación en post-grado de los egresados de la FOLP

ID: 215

Tomas, L; Medina, M M; Albarracin, S; Tissone, S; Cantarini, L; Coscarelli, NY; Papel, G; Saporitti, F; Rueda, L; Seara, S
Facultad De Odontología – UNLP

El objetivo del presente estudio es describir la Formación Continuada de los Egresados de la FOLP del año 2011 y 2012. La metodología aplicada en esta investigación, parte de años de investigación y estudios bibliográficos, sobre la temática a través de un proyecto institucional de evaluación y seguimiento de alumnos y egresados de la Facultad de Odontología de la UNLP, el presente es un estudio de tipo descriptivo y el universo está constituido por los egresados de la FOLP entre los años 2011 – 2012. La información fue recopilada a través de una encuesta estructurada elaborada ad hoc y registros documentales de la FOLP y del CeSPI. La administración de la encuesta se realizó vía telefónica, e-mail y en forma personal, para su procesamiento se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 15.0. Las variables cuantitativas se expresan a través de la media o mediana (según si su distribución es normal o no) con su correspondiente desviación estándar o rango intercuartil y las variables cualitativas en forma de frecuencias. La magnitud de la asociación se expresa a través de la razón de prevalencia con sus intervalos de confianza al 95%. Las medidas de asociación a través de los tests estadísticos correspondientes. Análisis de la tendencia lineal con la ji cuadrado de tendencia. De los egresados entre los años 2011 al 2012 se recibieron 437 encuestas de las cuales se desprenden los siguientes resultados: Los odontólogos que realizaron capacitación de posgrado fueron 302 y los profesionales que no hicieron actividades post-título fueron 131, mientras que 4 no contestaron. En cuanto a los que si se perfeccionaron, se documentó que su formación fue abundante en un 30,16%, escasa en un 33,12%, nula en un 6,80% y respondieron NS/NC un 29,92%. Cuando se pregunto que tipo de estudios de post-grado ha realizado, 2 respondieron que optaron por la carrera de Doctorado en Odontología, 11 por Maestrías, 51 por Carreras de Especializaciones, 234 optaron por realizar cursos de posgrado en distintas áreas odontológicas (básicas y clínicas), 131 manifestaron no haber hecho posgrados y los que optaron por NS/NC fueron 4. Finalmente cuando se preguntó donde se realizaron los estudios de posgrado, las referencias elegidas fueron: en argentina 217 egresados, en Latinoamérica uno, en otro país solo tres y no respondieron nada 81. Vale decir que cuando se interrogo por las áreas de interés para educación continua las respuestas fueron muy variadas, aunque las más elegidas fueron las áreas clínicas vinculadas con la rehabilitación bucal del sistema estomatognático, se nombró: estética, operatoria dental, ortopedia, prostodoncia, salud social y

comunitaria, ortodoncia, farmacología, patología y clínica estomatológica, cirugía y traumatología buco máxilo facial, histología, odontopediatría, endodoncia, prácticas preventivas, educación para la salud oral de la población, atención de pacientes con capacidades diferentes, marketing para odontólogos, periodoncia y lo más elegido fue la implantología oral. La planificación de un programa formativo eficiente y adecuado a los profesionales a los que se dirige, exige conocer la situación de partida¹. Con este fin se ha realizado este trabajo y para ello ha sido necesario recurrir a diferentes fuentes de datos. En cuanto a los resultados obtenidos de la base de datos de formación, se constata que un elevado número de profesionales se inscribe en al menos una actividad, hay profesionales que se inscriben en varias y sólo unos pocos no se inscribe en ninguna. Un porcentaje considerable no llega a recibir certificado fundamentalmente debido a que no alcanzan el número de horas requerido para conseguirlo². Los profesionales que más se inscriben y realizan cursos organizados por nuestra unidad docente son egresados mas recientes. Además del interés en su formación, otras razones adicionales explican este resultado que podría suponer un sesgo, por ejemplo, que había mayor número de cursos dirigidos a ellos. Por otro lado, otros profesionales, como los egresados con más antigüedad, pueden encontrar dificultades para asistir a los cursos debido a la baja disponibilidad de horarios fuera del trabajo. Los resultados muestran que un número importante de encuestados tienen formación de posgrado. Existen diferencias significativas en cuanto a experiencia docente o pertenencia a algún grupo de trabajo o sociedad científica entre los profesionales, aunque algunos intervalos no llegan a ser significativos probablemente por el escaso número de sujetos incluidos. La mayor parte de los profesionales se han formado en los últimos 2 años en temas relacionados con su práctica asistencial, lo que coincide con las preferencias mostradas en algún estudio previo.